

# Algemene Vergadering FeBIO van 19/9/2023

---

## Aanwezig

Pieter Dehon, Jo Bossuyt, Peter Langens (Atelier Groot Eiland), Lien Bauwens (Chambéry) Halima El Addouyi, Gert van Snick, Jessica Schouwenaars, Jens Buyschaert (FIX), Hendrik De Luca, Karel Schotsaert (Groep Intro), Eric Cryns, Nadia Belalia, Ingrid Verhoeven, Ingrid Van den Mooter, Nora De Herdt, Gûltun Vardar (D'Broej).

## Verontschuldigd

Mark D'Hondt, Luc De Weerd, Roel Forceville, Luc Daelemans, Vincent Bourke, Nik Honinckx, Karen De Clercq, Simon De Smet, Veronique De Leener.

## Gasten

Fransje Wagemans van Tracé Brussel

---

**Locatie:** Henegouwenkaai 29,1000 Brussel

Twee extra volmachten voor de stemming (aanstelling Erik Cryns) van Roel Forceville (Recyclart) en Veronique De Leener (Maks).

Agendapunt 1. Goedkeuring verslag van de AV van 13 juni 2023. Zonder opmerkingen.

Agendapunt 2. Actualiteit. Afrekening Actiris SOCECO's. Brief Clerfayt uitbreiding kostenvergoeding dubbel vakantiegeld. Laatste terugkoppeling. Blijvende druk FeBIO, FeBISP, vakbonden... Juridische analyse.

Zie de PowerPoint in bijlage voor meer info.

Nora licht toe dat FeBIO steun kreeg op de Adviesraad SO in september van de partners (Sociare, Bruxeo, FeBISP, Concertes, Tracé Brussel) voor de alternatieve juridische interpretatie naar voor gebracht in de Adviesraad SO dat dubbel vakantiegeld deel uitmaakt van de berekening van het vakantiegeld door Actiris.

Gert onderstreept dat we enkel het budget van de 33000,- euro willen opgebruiken. Dit is geen vraag aan de overheid om extra middelen.

De Kabinetsmedewerker Stefan Saive toetste ons juridisch standpunt al met de minister af, maar die bleef op zijn positie. Zijn argumentatie is dat de premie een gedeeltelijke subsidie is, in de geest van de wetgever van 2019 en dat de economische activiteit de resterende loonkost moet dekken.

Jens merkt op dat het arbeidersstatuut interessanter is omdat daar het globale vakantiegeld beter wordt in meegenomen door Actiris. FeBISP stuurde aan op een onderhoud met de minister. De Adviesraad SO schrijft een reactie naar de minister. We zien wat we verder kunnen doen en houden vast aan ons standpunt.

Agendapunt 3. Voorstel lid van de Raad van Bestuur van FeBIO, bekrachtiging, aanstelling.

De kandidatuur wordt unaniem aanvaard. Erik Cryns, is directeur van Manus sedert vijf jaar en is advocaat van opleiding. Hij kan de verschillen tussen de Brusselse en Vlaamse sociale economie goed duiden. Brussel is een grote vestiging van Manus. Erik Cryns wordt aangesteld als lid van de Raad van Bestuur van FeBIO.

Agendapunt 4. Ledenenquête FeBIO 2023. Enkele vaststellingen. Opleiding binnen werkervaring in beeld brengen blijkt moeilijk. Imago verbeteren o.a. naar werkgevers, Actiris, OCMW. Economische relevantie beter benadrukken. Omzetvraag moeilijk te verwerken. Suggesties?

De resultaten werden rondgestuurd en zijn interessant, we vertegenwoordigen bijvoorbeeld meer dan 1000 werknemers. Opleiding was lastig te verwerken. Het aantal uren (professionele of generieke) gaat alle kanten uit. Het gaat om 1/5 de van de werktijd die men moet invullen met vorming. Dat staat in de conventies met de OCMW, zegt Ingrid VDM. Dat moet niet per week maar wel over het hele traject gespreid.

Misschien kunnen we identificeren welke vormingen gemeenschappelijk door de leden worden aangeboden. Dit was een suggestie die uit de ledenenquête naar voor kwam. Het is de vraag wat men aan formele vorming kan aanbieden merkt Erik op.

Nora geeft aan dat Actiris en de OCMW's een hele klassieke definitie hanteren van 'vorming'. Dat dit kan bijgestuurd worden. Organisaties kunnen zelf goed illustreren welke competenties men verwerft en hoe. Dat is positief voor het imago en geeft wat tegengewicht aan vooroordelen.

De competentiebalans die Actiris gaat uitrollen bij werkzoekenden is mogelijk bruikbaar als startpunt bij de intake van doelgroep medewerkers.

Bij de omzetvraag moet iedereen een cijfer opgeven (boekhoudkundig gegeven, gedefinieerd in de vraag). Dat zat nog niet helemaal goed in de antwoorden die uitleg bevatten.

Agendapunt 5. Actueel debat activering en Brusselse sociale inschakelingseconomie. Politieke samenwerking tussen Federaties Inschakelingsondernemingen en Brulocalis (Koepel Brusselse OCMW's). Welke eisen, punten brengen we naar voor in een gemeenschappelijk charter voor de verkiezingen? Voorstellen.

Pieter benadrukt dat het charter **een constructieve bijdrage** moet zijn, met als prioriteit het behoud van Artikel 60 met de optie meer. We willen niet de nadruk leggen op aantallen, hoeveel er bij hen zitten, hoeveel bij ons. Geen bakken kritiek op de OCMW's. De OCMW's verrichten schitterend werk, hebben waardevolle eigen projecten (rusthuizen etc.). Er was covid, telewerk, onderfinanciering en er is de toevloed aan hulpvragen, een zekere uitputting. De aandacht voor de inhoudelijke werking is goed.

Nora merkt op dat meer transparantie in de cijfers van de contingenten Artikel 60 op zich positief is. De administratie BEW vraagt tegen oktober 2023 de cijfers op van de gratis Artikel 60 bij alle 19

OCMW's. De overheid heeft contingenten bepaald per gemeente. Ze zien dan of die goed worden opgebruikt, ingevuld zijn of niet en bijsturing is mogelijk.

Georgy Manalis van Brulocalis sprak in dit verband in zijn slottoespraak op de studiedag van zijn intentie om 'komaf maken met de schaarste' aan Artikel 60 en een open enveloppe te eisen voor Artikel 60 aan de overheid (meer gratis Artikel 60). Zo'n vraag kunnen we steunen.

Wij vertrekken van een emanciperende invalshoek. Werk is een sociaal recht. Werk is ook niet voor iedereen een goede oplossing, het OCMW moet bepalen wie welke hulp (psychologische begeleiding, schulden, ...) nodig heeft, zegt Pieter. De nadruk op activering slaat tegenwoordig ver door.

Nora nam een punt over van Vincent Libert tijdens de studiedag (voormalig Kabinetschef van minister Gosuin, nu bij OCMW-Oudergem. De OCMW's kennen de jaarlijkse evolutie, de noden aan meer of minder doelgroep medewerkers uit de inschakelingssector niet.

Men moet die noden, (monitoring aantallen) dus beter inschatten en gaan anticiperen, ook budgettair. Er is de link tussen de groei van de gemandateerde organisaties en het budget tewerkstellingssteun. En eventueel kan men de statuten voor (doelgroep medewerkers) die in aanmerking komen voor de telling in het kader van het mandaat inschakeling verbreden. De inschakelingsgeco's werken niet! Zo'n analyse kunnen wij steunen.

Fransje zegt dat het niet normaal is dat de organisaties geld verliezen door de rekruteringsproblemen (mandaat inschakeling, telling doelgroep medewerkers).

### **Betere samenwerking en rekrutering. Onze bezorgdheden en die van het OCMW lopen samen.**

Meer en meer vragen de OCMW's aan de organisaties 'maatwerk in de begeleiding'. Er moet meer tijd zijn voor de individuele begeleiding bij hen en bij ons. Meer middelen voor het OCMW algemeen biedt ons geen garantie. Gert zegt dat er enorme verschillen zijn tussen de OCMW's. Ze werken niet allemaal even goed, vaak slecht qua activiteit inschakeling. Hoe ze tegenover inschakeling en de projecten staan speelt een rol. Wij vragen meer middelen, specifiek meer tijd voor de kwalitatieve sociale begeleiding naar werk met een emancipatorische insteek. Dat is één van de vele taken, specialisaties binnen het OCMW en arbeidsintensief.

Verder zijn volgens Nora kritische bemerkingen op de voordelenpolitiek, op recente ontwikkelingen binnen de OCMW's, terecht. De context is er één van enorme toevloed aan hulpvragen in Brussel, (inflatie, covid). Sommige van die ontwikkelingen worden federaal gestuurd en betekenen immers een toename van de workload voor de OCMW's, zonder personeelsuitbreiding. Extra taken nemen tijd weg van de begeleiding naar werk. Nora nam een formulering over uit de open brief van de 5 OCMW's (eerder deze week) naar de overheid met de vraag naar betere structurele financiering. Ook administratieve vereenvoudiging kwam daarin voor. Dat gaf nog nooit resultaat, er was nog nooit zoveel papierwerk..., merkt Pieter op. Bijvoorbeeld voor de terugbetaling van opleidingen, weet Nora, is de back-office die de OCMW's hebben met federaal, complex. Zij moeten al die kleine bedragen door de federale overheid terugbetaald krijgen. De ICT verschilt in de 19 OCMW's en vertoont bugs. We zijn de kleine partner, maar we steunen elkaar.

Er zijn de veranderde profielen, zwakker dan vroeger. We noteren de vraag van de OCMW's naar meer diversificatie in de profielen bij de projecten. Ingrid merkt op dat wij door de onzekerheden die onvoldoende doelgroep medewerkers meebrengen, heel vervelend zijn naar de OCMW's toe en veel zeuren. Dat wekt bij hen een begrijpelijke negatieve tegenreactie op.

Pieter zegt dat hij niet zomaar iets anders kan doen dan bouw (dat is de expertise van Casablanca) als er geen profielen voor de bouw meer zijn. De Welvaartkapoen vindt geen vrouwen meer, enkel nog

mannen, aldus Ingrid V. Dat komt volgens Halima mogelijk door de crisis in de kinderopvang. Randvoorwaarden zijn belangrijk.

Ingrid VDM werpt op dat voltijds werken misschien veel is maar dat 4/5<sup>de</sup> of halftijdse trajecten misschien een oplossing kunnen zijn. Pieter denkt dat dit voor het OCMW praktisch, met de loonberekeningen moeilijker is. Voor bouw en schoonmaak is het momenteel lastig rekruteren. Diversifiëren naar andere activiteiten is niet evident.

Het netto-inkomen is in positieve zin geëvolueerd, bij de doelgroep medewerkers, merkt Gert op. Hij pleit voor **meer autonomie** ten opzichte van de OCMW's, bij de rekrutering. Voor meer middelen voor eigen rekrutering van Artikel 60 door de organisaties zodat men minder afhankelijk wordt. Erik zegt dat er bij sommige OCMW's soepelheid bestaat, kandidaten die men voorstelt worden aanvaard. In Vlaanderen zijn de Artikel 60 sterkere profielen dan de 'maatwerkers'. Die autonomie heeft men nu bij de SOCECO's en dat maakt een groot verschil. Nora zegt dat rekrutering extra inspanningen vraagt waarvoor men niet vergoed wordt. Erik benadrukt dat werk hebben een kernpunt is, een meerwaarde, die structuur brengt in het leven van de doelgroep medewerkers.

Brussel, vereist extra middelen omdat de armoede dieper zit, de profielen veel zwakker zijn, de problematieken veelvoudig, taal, de nieuwkomers. Ingrid V zegt dat de overheid niet kan verwachten dat iemand uit Ethiopië na een korte integratieperiode probleemloos meedraait in onze maatschappij, laat staan op de veeleisende arbeidsmarkt.

De doorstroom van Artikel 60 naar SOCECO ziet men als positief omdat zo een lang begeleidingstraject ontstaat (Ingrid VDM). Nora meent dat de overheid, of Actiris of de OCMW's dat niet enkel als positief zien, omdat men na Artikel 60 doorstroom naar de reguliere arbeidsmarkt verwacht en men bij Soceco langer in het begeleidingscircuit blijft hangen.

De analyse moet naar de aanbodzijde van de Brusselse arbeidsmarkt kijken, zegt Nora. Die biedt niet genoeg kansen voor laaggeschoolden (zie ppt). Er is een tekort aan kwalitatieve voltijdse jobs die de combinatie gezin/werk toelaten. De hoeveelheid arbeid is te beperkt. Van inactiviteit naar werkervaring en de opstap doorstroom naar de reguliere arbeidsmarkt, moet telkens een objectieve verbetering zijn.

Er is al veel input. FeBIO doet een aanzet en koppelt terug. Tegen begin november stellen we een aantal punten voor, te bespreken in overleg met FeBISP en Tracé Brussel. De definitieve tekst gaat midden november naar Brulocalis. Daarnaast komt er volgend jaar een werkgroep die dieper ingaat op de rekruteringsproblematiek, voor de OCMW's en de inschakelingsondernemingen.

## Agendapunt 7. NPAK-Akkoord (Brusselse non-profit) 2000 en NPAK 2021-24 Update.

Pieter zegt dat het oude NPAK-akkoord werkt en moet blijven bestaan. Dit sectoroverleg is vooral een zaak van Sociare dat mee onderhandelt. Het nieuwe NPAK-akkoord van 2021-24 heeft volgens Nora voor onze organisaties gevolgen en vermeldt de inschakelingsondernemingen maar vraagt verdere onderhandeling. Het gaat over IFIC (er moet genoeg geld zijn om dit later langs Nederlandstalige kant te implementeren), aantrekkelijkheid, mobiliteit... Er zijn opportuniteiten en dit overleg wint aan belang. Het Kabinet Clerfayt kan voorstellen om NPAK-akkoord 2000 te integreren in grotere akkoorden. Wij zijn hiervoor geen vragende partij.

Het is positief dat VGC in het nieuwe Brusselse overlegplatform van de sociale partners in de social-profit zou gaan zitten (consultatief zitje?). Zo horen ze op zijn minst de noden van het Brusselse

werkveld, wat andere overheden doen. VGC is autonoom, beslist of ze zo'n middelen naar het Nederlandstalig werkveld laten vloeien of inzetten voor indexering of eigen energiesteun etc. Als het BHG-middelen investeert in NPAK 2021-24 voor de inschakelingsondernemingen dan is er een verdeelsleutel voor Nederlandstaligen en Franstaligen (niveau PC 329). Het probleem is dat niet alle organisaties erin zitten (uitbreiding is moeilijk). De partijen die onderhandelen per Paritair Comité vertegenwoordigen niet iedereen.

## Agendapunt 8. Geco's en aankomende hervorming: welke scenario's voor onderhandeling met Kabinet Clerfayt. Update.

Clerfayt verwijst voor de timing van de hervorming door naar Actiris dat het kadaster van de geco's opstelt. Pieter zegt dat het uitgesloten is dat de hervorming er nog komt deze legislatuur. Wij zijn geen vragende partij zijn en moeten ons zo min mogelijk laten verleiden tot een hervorming. FeBIO was nooit voorstander van het enveloppesysteem en stond daarin alleen. Gaandeweg zijn de betrokken Federaties behoudsgezinder geworden en idealiter worden voor Bruxeo de geco's uitgebreid en de statuten worden verbeterd (het maximalistisch scenario voor de onderhandeling, zie PowerPoint).

## Agendapunt 9. Varia (aanvulling bij ppt)

- **Energiepremies.** Vijf aanwezige leden kregen ondertussen de energiesteun van VGC. Met alle energiesteun van verschillende overheden waren er die van zowel COCOF en Bruxeo steun kregen. In dat geval zou men dit bekijken, want men kan de rechtvaardigingsstukken maar één keer indienen (geen dubbele financiering) of men moest gaan 'proratiseren' per overheid. Het probleem stelt zich niet langs Nederlandstalige kant. De energiesteun van de administratie BEW voor inschakelingsondernemingen en VGC betreffen een verschillend jaar. VGC is autonoom in zijn toekenningen. Waar het bij Bruxeo eenzelfde steunmaatregel energie (onderhandeling sociaal overleg) is voor alle organisaties, is VGC minder transparant. Niet alle organisaties krijgen steun. Ingrid V kreeg geen steun voor sociale economie.
- **Tracé Brussel:** Fransje zegt dat men nog kan inschrijven voor de studiedag van vrijdag 22 september Vlaamse en Brusselse sociale economie, maar vraagt dat snel te doen.
- **Beeldenstorm** riskeert de boeken te moeten toedoen door verlies van de steun van de VGC, ondanks alle steunbetuigingen. Na meer dan 25 jaar te bestaan is een 'verbetertraject' van één jaar bijzonder kort. De audit door KPMG was vrij goed. VGC heeft geen ombudsman, men heeft weinig of geen verweermogelijkheden. Het kan anderen overkomen.
- Pieter stelt voor om Jef Van Damme (nieuw leidend ambtenaar VGC) uit te nodigen voor een volgende AV van FeBIO.
- Bruxeo riep op om per direct voorstellen te doen voor het Kabinet Clerfayt rond projecten voor knelpuntberoepen, speciaal familiehelp en kinderopvang in het kader van relancegelden die bleven liggen. Nora contacteerde hiervoor Elmer en Aksent.

---

De **volgende Algemene Vergadering** vindt plaats op dinsdag 21 november 2023, op de Henegouwenkaai 29 te Molenbeek.

---