

Algemene Vergadering FeBIO van 21/11/2023

Aanwezig

Pieter Dehon, Dirk Dalle, Nik Honinckx, Karen De Clercq, Cedric Vaessen, Tom Dedeurwaerder, Lien Bauwens (Chambéry), Halima El Addouyi, Jessica Schouwenaars, Karel Schotsaert (Groep Intro), Erik Cryns, Luc Daelemans, Nora De Herdt

Verontschuldigd

Jo Bossuyt, Mark D'Hondt, Ingrid Verhoeven, Ingrid Van Den Mooter, Roel Forceville, Vincent Bourke, Simon De Smet, Veronique De Leener, Nadia Belalia, Gultun Vardar.

Gasten

Fransje Wagemans van Tracé Brussel

Locatie: Henegouwenkaai 29,1000 Brussel

Agendapunt 1. Goedkeuring verslag van de AV van 19 september 2023. Zonder opmerkingen. Hendrik De Luca, Groep Intro, werd toegevoegd bij de aanwezigen.

Agendapunt 2. Actualiteit. Actualiteit. Afrekening Actiris SOCECO's. Brief Clerfayt uitbreiding kostenvergoeding dubbel vakantiegeld. Nieuwe brief Adviesraad SO. Zie de PowerPoint in de bijlage voor meer info.

Nora licht toe dat de Adviesraad SO een nieuwe brief schreef naar Clerfayt en om uitbreiding van de kostenvergoeding (o.a. dubbel vakantiegeld) vroeg. We wachten de reactie af. Hij had al negatief gereageerd op een eerder schrijven, in een wat uitgebreidere context. Karen vraagt wat de argumentatie van Clerfayt was. De minister vindt dat het statuut een gedeelte van de loonkost moet subsidiëren maar niet de volledige loonkost. Sociale ondernemers moeten de rest financieren. Juristen kunnen altijd van mening verschillen bij interpretaties over vakantiegeld en of dat in deze context verschuldigd is of niet.

De problematiek van het dubbel vakantiegeld werd door de Federatie FeBISP vervolgens op het NPAK-overleg gebracht. Dit is het Brussels sociaal overleg, een heel andere onderhandelingstafel, (een "Tripartite" o.a. Brusselse regering, GGC, COCOF, werkgevers/werknemers vertegenwoordiging). FeBISP vraagt bijpassing aan COCOF (bv dubbelvakantiegeld) binnen het NPAK-akkoord 2021. De logica is gelijkaardig aan de bijpassingen van loonkost in de VIA-akkoorden, langs Vlaamse kant. **Maar niet alle Brusselse organisaties worden door dit sociaal overleg gedekt. Dat scheidt ongelijkheid.**

Langs Nederlandstalige kant binnen het NPAK-akkoord 2021 bestaat deze mogelijkheid niet voor bijpassing van het dubbel vakantiegeld van SOCECO's of andere kosten. Nora verkiest uiteraard dat minister Clerfayt toelaat dat Actiris meer kosten vergoed **voor alle gemandateerde inschakelingsondernemingen**. Actiris was bereid berekeningen te maken.

Agendapunt 3. Bespreking vaststellingen rondvraag FeBIO-leden bezetting doelgroep in 2023. Verzameling cijfers op vraag van het Kabinet Clerfayt en in verband met vraag van werkveld voor uitzonderingsbesluit telling doelgroep medewerkers in 2023.

De resultaten voor onze leden van de invulling van posten over het geheel van 2023 zijn eerder positief. We bekijken de cijfers. 15 Leden groeien. 7 Daarvan zaten al aan het maximum van 32 doelgroep medewerkers (Tom DD). De tekorten zijn ook vrij klein (enkele procenten).

Nora zoekt kwalitatieve verklaringen en reacties uit de groep.

- Luc zegt dat men terug Artikel 60 rekruteert in Vlaanderen/Vlaams Brabant. Dat is eigenlijk niet goed.
- Dirk zegt dat het absurd is dat men geen mensen vindt in Brussel.
- Volgens Luc is er soms is er meer nood aan medewerkers dan dat er worden toegekend. Als De Kringwinkel een nieuwe winkel opent, komen er ineens 4 mensen bij. Er zijn operationele noden gelieerd aan omzetsijging.
- Pieter zegt dat 50 doelgroep medewerkers gigantisch is voor een bouwbedrijf.
- Een andere organisatie plant om een vijfde vzw op te richten om meer doelgroep medewerkers te kunnen krijgen.
- FIX en CyCLO, Baita gaven per mail enkele opmerkingen door. Kleine organisaties en grote, verschillen soms van mening. Zie de ppt.
- Sommige organisaties zijn op eigen kracht in staat om meer omkadering te realiseren. Ook in Vlaanderen zijn er voorstellen om te werken met een open contingent doelgroep medewerkers (HERWIN). Dat gaat ten voordele van de grote organisaties, volgens Erik.
- Pieter denkt dat iedereen bij de nieuwe mandaataanvraag extra posten vroeg maar niet altijd genoeg productie/dienstverlening/omzet, werk heeft.
- Karen merkt op dat 6 maanden tijd om de posten in te vullen voor een nieuw initiatief niet veel is.
- Fransje signaleert dat de Werkwinkels ook moeilijk mensen vinden voor toeleiding naar de inschakelingsondernemingen.

Nora wijst erop dat de resultaten langs Franstalige kant veel slechter zijn. Het gaat om grotere tekorten (tot 40%). FeBISP vermeldt in haar analyse geen groei. Het is volgens Nora belangrijk om iets positiefs te kunnen melden aan Clerfayt en zijn Kabinet. Ministers Gosuin (en Clerfayt) investeerden in de sociale economie, maar waren op zoek naar meerwaarde. Ze willen graag verdere ontwikkeling van de sociale economie zien. Nora was voorstander van de uitzonderingsmaatregel (volledige uitbetaling mandaat inschakeling ongeacht of alle posten van de doelgroep medewerkers ingevuld waren) maar dit mag niet de regel worden. Er is een **structurele oplossing** voor het rekruteringsprobleem vande doelgroep medewerkers nodig.

Agendapunt 4. Follow-up initiatieven Sociare, Tracé Brussel, FeBIO najaar 2023. Dossiers VIA, NPAK-2000 (Brusselse non-profit akkoorden) en NPAK-2021-24, VGC, UB3. Update.

Aangezien Steef Corijn met welverdiend pensioen gaat hadden we een gesprek samen (Steef, Nora en Veerle Huwé, Kristien Musch van Sociare). Steef en Nora stelden opnieuw een reeks vragen over de VIA-akkoorden/middelen aan Sociare, die nog openstonden. NPAK stond op de agenda en de voorbereiding van een gesprek met VGC ook. Zie voor het detail de ppt. Een sterkere vertegenwoordiging van Brussel binnen het bestuur van Sociare vinden Steef en Nora opportuun.

Karen heeft het over de sociale maribel. Is er mogelijkheid om extra posten te krijgen? De toekenning is allerm minst transparant. Luc valt bij, als je de snelste moet zijn. Dat is geen goed criterium. Nora zegt dat er voor sociale maribel momenteel niet veel extra posten te rapen zijn. Eventuele verdeling van posten wordt per Paritair Comité en per fonds beslist. Mogelijk jaarlijks, niet altijd en er wordt per mail normaal proactief gecommuniceerd. Er zijn voorwaarden. Pieter merkt op dat hij een brief gekregen had. Nora belde daarvoor met een collega van Sjoerd Brouwers en die legde uit dat ze besloten organisaties actief in armoedebestrijding voorrang te geven. Er is een gebrek aan kennis over het functioneren, de regels, praktijken van het sociaal overleg.

Er is een **waslijst punten** die we nu samen dienen op te volgen. We bekijken wie wat best kan opnemen. Sociale maribel is één van de punten.

Agendapunt 5. NPAK-akkoord

Er is een steeds grotere ongelijkheid tussen Brusselse organisaties die wel of niet gedekt worden door sociale akkoorden/of doordat ze in andere Paritaire Comités zitten, tussen organisaties die wel of niet VIA-middelen krijgen.

Pieter suggereert dat heel de Nederlandstalige sector de bijkomende vergoedingen zou moeten krijgen (voor SOCECO) en dat wij dat via NPAK-middelen zouden moeten weigeren (als groep) en hij wil daarover bijvoorbeeld binnen FeBIO een beslissing nemen. De helft van de leden is er niet. Vooraleer men zich over iets uitspreekt moet men goed geïnformeerd zijn, meent Nora.

Nora merkt op dat het Brusselse NPAK-2021 akkoord ingewikkeld is en heel breed gaat (ganse social profit/non marchand). Het Akkoord 2021 kwam al eerder in de AV aan bod. De Nederlandstalige onderhandelaars hebben moeite om alles te begrijpen. Het is een Franstalig akkoord, in een heel andere stijl dan de Vlaamse VIA-akkoorden. Niemand van ons langs Vlaamse kant, was bij die onderhandelingen betrokken. De verschillende maatregelen in dit akkoord zijn van toepassing op bepaalde werknemers maar niet op allemaal.

Nora duidt dat wij als Nederlandstaligen met een overgrote meerderheid van onze leden in PC 329.01, worden vertegenwoordigd door onze overheid de VGC (die dit akkoord niet meeondertekende). Zodoende maken die Nederlandstalige organisaties nu voor het gros van de maatregelen geen deel uit van dit NPAK-akkoord 2021. Er is wel een **kleine sectoriële opening voor verdere onderhandeling** voor de inschakelingsondernemingen met het Kabinet Clerfayt van BHG, dat is alles. De piste wordt onderzocht.

Er zijn bepaalde zaken zoals de verdere uitwerking en voorbereiding van IFIC (nieuw functieclassificatie-systeem), die wel op het niveau van PC 329 (en niet dat van de subcomités) zitten en die in het akkoord staan.

Karen vraagt hoe die 13 FeBIO-leden aan NPAK-middelen in het akkoord NPAK-2000 (een ander) geraakten. Dit is volgens Nora een stokoud akkoord, (Franstalige en Nederlandstalige versie, de teksten verschillen op bepaalde punten) waar toendertijd een lijst (foto) is opgemaakt van de Nederlandstalige organisaties die in aanmerking kwamen. Het wordt nog steeds gerespecteerd.

Is dit de moeite, vraagt Erik. Het potentieel aan inkomsten is volgens Pieter aanzienlijk (ook met VIA zijn veel inkomsten gemoeid). Nora, NPAK 2021 in zijn geheel is een groot bedrag, 57 miljoen euro in totaal (na AV opgezocht). Gatz, Van Den Brandt, Smet ondertekenden het NPAK-2021 akkoord voor de **GGC (Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie)**. **GGC (COCOM)** wordt dus wel vernoemd.

VGC zit er niet in, maar krijgt wel middelen uit NPAK. Er zijn politieke verdeelsleutels voor Nederlandstaligen. VGC beslist autonoom over de besteding van die middelen. Die gingen voornamelijk naar indexering en niet altijd naar maatregelen voor het werkveld (mogelijk ook een deel energiesteun). Luc Daelemans vraagt of het niet eenvoudiger kan, dan via al die constructies.

Agendapunt 6. Mogelijke hervorming inschakelingscontracten voor jongeren.

Karen zegt dat Actiris aangeraden had om zich te haasten met een inschakelingscontract voor jongeren omdat dit binnenkort gaat veranderen (hervorming). Fransje wijst op de NEET's, die overlappen met het inschakelingscontract. Nora zegt, we zijn voorbereid. De posten moeten voor onze organisaties blijven.

Agendapunt 7. Charter met de OCMW's, gemeenschappelijke politiek standpunten.

Naast het memorandum van FeBIO, komt er mogelijk een charter of meer politieke gezamenlijke verklaring met de OCMW's. In elk geval ijvert FeBIO daar sterk voor. Dit gaat over gemeenschappelijke uitgangspunten, gelijklopende belangen en eisen. Het vormt ook input voor het memorandum van de OCMW's. Onze langere nota met aanbevelingen van Tracé Brussel, FeBIO, FeBISP en Brulocalis die momenteel wordt uitgewerkt na de studiedag in juni kunnen we gebruiken. Pieter merkt op dat er veel over administratieve vereenvoudiging bij de OCMW's gepraat werd, maar die kwam er niet en het is ingewikkelder dan ooit.

Agendapunt 8. Politieke lobbying

FeBIO wil zeer breed politieke steun zoeken voor sociale economie. We vragen meer symmetrie tussen Vlaanderen en Brussel, zegt Pieter. In commissies van VGC, en algemeen hebben de Nederlandstalige ondernemingen de reputatie een betrouwbare partner te zijn.

Voor sociale economie is er een brede consensus, goodwill, zegt Dirk. Nora had vermeld dat er linkse en rechtse OCMW's zijn (bv. artikel Luc Notredame, OCMW, Hoeksteen Belgische verzorgingsstaat). Pieter zegt, wij mogen niet redeneren in links en rechts en moeten die terminologie vermijden. Dit is een interne meeting, in externe communicatie gebruiken we die taal niet, zegt Nora.

Dirk had Cieltje Vanachter uitgenodigd bij Aksent en dat was zeer interessant. Els Ampe, kwam naar onze RVB van FeBIO en dat was meegevallen, zegt Nora.

Karen vraagt om in de volgende RVB een communicatieplan voor te stellen, met een timing (to do Nora). De link naar het memorandum van FeBIO van 2023 op de website is moeilijk te vinden. Nora past aan en kan er een apart bericht over maken. Fransje suggereert een banner.

Het politiek debat van Herwin in Brussel is op 25 januari (niet 5 januari, aanpassing ppt), zegt Erik.

Dirk merkt op dat de analyse vrij technisch is, hij mist het wervend verhaal.

Het memorandum van FeBIO (waar we het in deze vergadering niet over hebben) is vrij kort, 4 pagina's, middenpagina's over wat we doen (met bv. een zin over 'het economisch onbenut potentieel van kwetsbare profielen', op advies van Communicatie agentschap FINN, dat onze campagne uitwerkte voor de 'Dag van de inschakelingsondernemingen in 2018'. Het sluit af met 8 concrete prioriteiten en werd al sinds maart naar een aantal contacten verstuurd.

Nora merkt op dat de vraag waarom laaggeschoolden veel op Vlaams Belang stemmen, interessant is voor FeBIO. Het gaat over onze doelgroep.

Nora stuurt het memorandum van FeBIO nog eens rond. Iedereen lobbyt op zijn eigen manier maar het is belangrijk de inhoud te kennen. Men kan ernaar verwijzen.

We overlopen in de vergadering samen de verschillende partijen, namen van de belangrijkste volksvertegenwoordigers, maar ook van de andere belangrijke stakeholders. Er zullen meer ontmoetingen, uitwisselingen en contacten zijn in de aanloop naar de verkiezingen.

Tom DD vraagt naar **ons standpunt over de staatshervorming**. Nora zegt dat zij naar heel wat debatten over de staatshervorming ging en de info rondstuurde. Ook de definitie van confederalisme enz. Het is complex. Dat gaat over domeinen als gezondheid, cultuur, sociale zekerheid etc. **FeBIO is zeker geen vragende partij voor een zevende staatshervorming, zegt Nora**. De noodzaak van het behoud van de federale solidariteit in de sociale zekerheid, gaf zij door als punt aan Sociare voor het memorandum van BRUXEO. Steef en Nora gaven daarvoor input.

Er zijn ontwikkelingen langs Franstalige kant, de geplande overdracht van nieuwe gemeenschapsbevoegdheden naar COCOF of BHG die impact kunnen hebben op het institutioneel kader van België en onze positie als Nederlandstalige organisaties (zie PPT) in Brussel kunnen impacteren. Men moet algemeen de actualiteit goed opvolgen.

Ook **positieve actie** werd vermeld in het lobby verhaal, omdat de discussie rond de Vlaamse beslissing om voorrang te verlenen in de kinderopvang aan tweeverdieners, meningsverschillen blootlegt afhankelijk van de politieke voorkeur. Als zo'n zaken in het nieuws komen is er actie en tegenreactie, discussie, mogelijkheid tot profilering.

Pieter merkt op dat sociale economie gewestmaterie is. **FeBIO gaat zich op staatshervorming niet profileren naar buiten toe, zegt Pieter**, die persoonlijk tegen de staatshervorming gekant is.

Dirk merkt op dat de gevolgen van een staatshervorming voor Brussel enorm kunnen zijn.

Met de Vlaamse Federatie HERWIN wisselen we standpunten uit over samenwerking met de OCMW's, memoranda en federale materies, de communicatieve aanpak in aanloop naar de verkiezingen.

Pieter denkt dat de kans is klein dat een nieuwe minister opnieuw aan een nieuwe Ordonnantie SO of een hervorming van het mandaat inschakeling begint. Aanbevelingen werden in de Adviesraad SO besproken. Er bestaat een evaluatie van het wettelijk kader van FeBIO met verbeterpunten. FeBISP wil mogelijk wel een hervorming en een nieuw wettelijk kader Ordonnantie, zegt Nora. Dan zijn we opnieuw vertrokken voor jaren.

Budgetten vrijwaren, strijdbaar zijn, aansluiting zoeken met thema's zoals de strijd tegen de jeugdwerkloosheid etc. is het belangrijkste in deze periode, zegt Dirk.

Luc vraagt of **collectief maatwerk** in Brussel niet mogelijk is? TWI doet dat immers in Brussel. Nora zegt dat het Brussels Gewestelijk wettelijk kader sociale economie dat momenteel niet toelaat. FeBIO

ijvert al lang voor een statuut voor duurzame tewerkstelling voor kwetsbare profielen in de sociale economie. Die formulering is voor Brussel beter.

Agendapunt 9. Varia.

- Tracé Brussel, organiseert een Interzonale over opleiding op 28 november, aankondiging.
- Positieve discriminatie (zie PowerPoint, opgenomen in het deel politieke lobbying).
- Beeldenstorm. Nik doet zijn verhaal over de audit door KPMG bij Beeldenstorm, de negatieve evaluatie van Beeldenstorm door VGC, waardoor het voortbestaan in gevaar is. Nik gaat met pensioen en probeert oplossingen te zoeken voor de personeelsproblematiek (overdracht geco-posten naar een andere inschakelingsonderneming, in aansluiting bij de kwalificaties van de mensen). Een mogelijkheid is overdracht aan andere FeBIO-leden. Elke Roeckx had andere plannen voor zijn gebouw. Er is geen ombudsman bij VGC, men heeft zeer weinig verweer. Ook de evaluatieprocedure is weer weinig transparant. Pieter zegt, 'na 24 jaar zo snel een negatieve beslissing, daar moet men zich vragen bij stellen'. Hij raadt Nik aan alle pistes te verkennen. Nik vraagt of FeBIO een steunbetuiging op papier kan zetten. Nora bereidt een gepaste communicatie voor. Er is geen of weinig ruimte voor nieuw beleid bij VGC, zegt Nora. Politici willen zich profileren en steunen bepaalde projecten en andere niet. Er bestaat beïnvloeding tussen politiek en de administratie. Men lanceerde een oproep voor nieuwe artistieke projecten. Recyclart zou daaraan meedoen, meent Nik. Hij verkent pistes voor de toekomst, en diende met Beeldenstorm in op de nieuwe oproep.

De volgende Algemene Vergadering van FeBIO heeft plaats op 6 februari 2024.
