

Algemene Vergadering FeBIO van 12 September 2017

Aanwezig

Nik Honinckx , Nora De Herdt, Wim Embrechts, Jaouad Amhaouly (Manus Brussel), Tom Dedeurwaerder, Eva De Smedt, Hilde Vanstalle, Sofie Vancoillie, Martine De Winter, Marie-Claire Migerode, Ingrid Verhoeven, Karen De Clercq (LD3), Koen Mertens (Maks), Tom Berger (CyCLO), Liesje Foblets (EAT), Jessica Schouwenaars (Baita).

Verontschuldigd

Barbara Manhaeve (LD3), Ingrid Van den Mooter , Vincent Bourke , Gert Van Snick, Daisy Scholts, Pieter Dehon, Christine Flogaus-Amchir, Trees Candaele, Geert Steendam, Ariane Roggemans, Wouter Geldof, Marc D'Hondt (Cosmos), Ilse Vanderveken.

Gasten Peter Michiels, Directeur-generaal Werk en Economie en Elodie Colson, Attachée

Locatie: Groene zaal Henegouwenkaai 29

Agendapunt 1.

Goedkeuring van het Verslag van de AV van 20/6/2017. Goedgekeurd zonder opmerkingen.

Agendapunt 2. Vertrek Liesbeth Driesen, nieuwe Voorzitter gezocht

FeBIO zoekt een nieuwe Voorzitter. Tom Berger van Cyclo vervangt Liesbeth Driesen in de Raad van Bestuur. Mark Trullemans versterkte de RVB (hij heeft een goede kennis van de Brusselse politiek), neemt deel aan de doordenkersvergaderingen van de RVB en helpt om de periode zonder voorzitter te overbruggen. Voor deze 5 vergaderingen op het jaar is een meer wisselende samenstelling positief (meer leden zijn betrokken). Er werden leden aangezocht als Voorzitter, maar niemand heeft bevestigd. Pieter Dehon ging zich opnieuw meer inzetten in de RVB. De functie van Voorzitter impliceert een juridische verantwoordelijkheid. Geïnteresseerden mogen zich melden. We vragen dat Mark Trullemans zichzelf voorstelt op de volgende AV.

Agendapunt 3. Voortgang in de werkgroepen uitgebreid sociaal platform

Het Kabinet organiseert in November een test, samen met een consultant, om te kijken of de organisaties aan de erkenningscriteria Sociale Organisatie van de nieuwe Ordonnantie voldoen en eventueel bij te sturen. Na een rondvraag tijdens de vergadering zijn Beeldenstorm, FIX en ART2WORK bereid om aan de test deel te nemen. Ondertussen heeft FeBIO ook Aksent (onder voorbehoud) en EVA Bricoteam kunnen overhalen. Het is belangrijk om verschillende types van organisaties te betrekken. We overlopen de powerpoint (zie bijlage). Er is een gemeenschappelijke reactie op de Ordonnantie van FeBIO, Sociare en Tracé Brussel. Deze reactie wordt door Maarten Gerard van Sociare in de ESRBHG verdedigd. Vervolgens overlopen we de opmerkingen van FeBIO.

Wim Embrechts reageert op de opmerking i.v.m. zelfevaluatie: 'FeBIO wil dat deze evaluatie door de organisaties zelf gebeurt, anders is het geen zelfevaluatie'. Wim stelt zich de vraag: 'Moeten we niet eerder voor een evaluatie door de overheid zijn?' Nora DH: Veel organisaties hebben een uitgebreide zelfevaluatie en monitoring ontwikkeld (opvolging vorderingen competentieontwikkeling medewerkers met eigen instrumenten, ICT-applicaties (vb: Manus ID)). Dit verloopt volgens verschillende methodes in diverse sectoren. We willen vermijden dat de overheid instrumenten en een heel strikte rapportering oplegt. Het gaat om extra verplichtingen waar geen middelen tegenover staan. De discussie moet nog beginnen. De VGC vraagt andere evaluatierapporten op. Nik Honinckx merkt op dat die zo slecht opgesteld zijn dat de organisaties afhaken. Er kunnen inspecties komen. Eva De Smedt van FIX benadrukt het belang om duidelijke criteria/indicatoren te ontwikkelen waar wij samen achter kunnen staan. 'Op welke punten willen wij door de overheid geëvalueerd worden?' was een vraag in de ledenenquête 2017 van FeBIO. Deze input nemen we mee.

Agendapunt 4. Voortgang in de werkgroepen uitgebreid sociaal platform

Met het oog op de uitvoeringsbesluiten zijn er detaildiscussies aan de gang over de indicatoren voor de erkenning als sociale organisaties op de drie domeinen **ontwikkeling economisch project, sociaal doel en democratisch beheer**. De sociale ondernemingen tonen de toepassing aan van elk kenmerk van de drie principes in Artikel 4 tot 6 met behulp van kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren die dwingend of facultatief kunnen zijn. Elk van de kenmerken wordt geëvalueerd op basis van één dwingende indicator (zie Artikel 16 van de Ordonnantie, Evaluaties op p9).

Bij **ontwikkeling economisch project**: de definitie van commerciële rentabiliteit in de Oriëntatienota waartegen we reageerden omdat o.a. subsidies niet meetelden en de gevraagde berekeningen een probleem vormden voor organisaties met weinig commerciële inkomsten en veel sociale dienstverlening, lijkt van de baan. De administratie wist zelf niet wat de boekhoudkundige codes waren voor de berekeningen overeenkomstig deze definitie. Dit wordt daarom vervangen door een soepeler verhaal: de jaarrekening mag niet nul zijn en moet positief zijn, de Brusoc-criteria blijven van toepassing zoals vandaag (Brusoc checkt de financiële gezondheid van de organisaties) en de productie van goederen en diensten moet een doorlopend karakter hebben. Dat is positief.

Bij het **sociaal doel** gaat het vooral over de winstdeling. FeBIO was voorstander van beperkte winstdeling met een maximum van 6% zoals bij coöperatieven en VSO's (AGE ging samen met EAT een coöperatieve oprichten...). Het Sociaal Platform sprak zich uit voor deze definitie, ook de FeBISP. Er waren stemmen die vroegen om verdere verruiming. Sommigen wilden dividenden toelaten of een combinatie van winstdeling en dividenduitkering. Men merkt in de AV op dat indien men een groot persoonlijk risico draagt, dat dit een hogere winstdeling rechtvaardigt. Ook over de 'gematigde' loonspanning was er discussie. Het Sociaal Platform sprak zich ondertussen in haar Advies uit voor het behoud van de norm voor loonspanning van 1 (laagste salaris) op 4 (hoogste salaris).

Ook rond het **democratisch beheer** is er discussie over de transparante en participatieve dynamiek. Men vraagt procesbeschrijvingen, procedures en documenten op. Men zou vragen om alle mandaten van de bestuurders te publiceren op de website van de organisaties. Maar sommige kleine organisaties hebben geen website. Wat is praktisch haalbaar en controleerbaar is de vraag. Er zijn de statuten, maar daar staan niet alle mandaten van de bestuurders in. Welke rapportering wil men opvragen? Een activiteitenrapport, ok. Maar hoe gaat men duplicatie met bestaande rapporteringen vermijden? Transparantie vindt het Kabinet belangrijk (er speelt een 'Samusocial-effect'). Het delen

van de beslissingsmacht, de infoverstreking naar het personeel moet realistisch haalbaar zijn. We willen in eerste instantie voorstellen wat onze leden nu al doen.

Er is sprake van **controles van de opleidingsplannen voor de mandatering inschakeling door Actiris**. Onderwijs is een gemeenschapsmaterie, de begeleiding van werkzoekenden is een gewestelijke materie. Om deze reden, zo vermoeden we, verdween het detail m.b.t. 'de kwaliteit van de opleidingsplannen' uit de laatste Ordonnantietekst om VDAB en Bruxelles Formation niet voor het hoofd te stoten. Er is een zogenaamd 'gekruist beleid' nodig met onderwijs. Dit moet nog uitgeklaard worden.

We zitten op één lijn met FeBISP op enkele punten na.

- De aanwezigheid tot 50% van de publieke instellingen in de beslissingsorganen (RVB en AV) beperken. Voor de Missions locales en ALE's en sommige sociale verhuurkantoren is dit een probleem. Voor Baita stelt dit probleem zich niet.
- FeBISP hamert heel erg op de financiering van een basisploeg (loonkosten, ook de directie, receptioniste) en verzet zich tegen het verminderen van de werkingskosten naar 15% (nu mag men tot 30% werkingskosten inbrengen).

FeBIO is de enige die in het Platform een grondige analyse van de financiële impact van de hervormingen (van de nieuwe Ordonnantie) vroeg, tewerkstellingsmaatregelen inbegrepen, over een langere periode (in de overgangperiode) en met een meerjarenplanning die de impact op de Brusselse begroting van de verbreding van de sociale economie incalculeert.

Op **vrijdag 15 september** werd het Advies van het Sociaal Platform m.b.t. de Ordonnantie goedgekeurd. Dit Advies is niet bindend, enkele opmerkingen gaan over de indicatoren.

De administratie en het Kabinet updaten de **schema's met al de indicatoren die de sociale organisaties definiëren**. Zodra we dit schema ontvangen, **normaal op 22/9**, sturen we het document **rond voor feedback aan de leden**. FeBIO linkt hier een elektronische rondvraag i.v.m. suggesties van de leden voor concrete eisen van de sector aan. Voor de lobbying naar politieke partijen moeten we onze wensen concreet formuleren. Bijvoorbeeld : we vragen xxx extra gratis Artikel 60-contracten sociale economie, xxx nieuwe DSP/SINE-contracten....

Agendapunt 5. Update communicatie, voorstel communicatiebureau FINN

FINN werd door FeBIO aangezocht om een creatief concept te bedenken rond communicatie en stelt **voor om op 1 dag (zie PPT-voorbereiding vergadering) samen de sociale inschakelingseconomie in de kijker te zetten**. De doelgroep zijn politici, de OCMW-leiding, directie van Actiris en leidinggevenden, beleidsmakers,...Het voorstel steunt op samenwerking tussen organisaties rond communicatie en wordt in de AV globaal positief onthaald in de light of medium versie. Dit impliceert de organisatie van een event. Nik Honinckx en Wim Embrechts denken aan het concept van BrusselBravo waar men met een pendelbus langs de verschillende organisaties ging, op één dag of op meerdere dagen in één week. Wim Embrechts wil dat er een duidelijke boodschap aan gekoppeld wordt. Elke organisatie beslist hoe ze dit concreet invullen (opendeurdag of een kookevent met politici, of....). Marie-Claire Migerode vindt dit in de aanloop naar de verkiezingen interessant. Vanuit haar ervaring is het aanspreken van politici op inhoud niet altijd het meest succesvol. Je moet ze jouw organisatie doen leren kennen en ze er een positieve indruk aan doen overhouden. Als je dossier dan passeert in een commissie, keuren ze het makkelijker goed. We koppelen terug naar FINN. Dit plan vraagt voorbereiding en is niet op heel korte termijn te realiseren. We vragen FINN wat de ideale periode is. Sofie Vancoillie merkt op dat je zoiets ieder jaar zou moeten doen (bv. opendeurdag) en dat dit kan groeien.

Agendapunt 6. De ledenenquête van FeBIO

De resultaten zijn beschikbaar en worden eerstdaags per mail verstuurd.

Agendapunt 7. Vragen van FeBIO aan Peter Michiels en Elodie Colson

- 1. Het PIOW-budget bleef 3 jaar onveranderd, ondanks de groei van de sector en toename van het aantal organisaties. Veel organisaties zagen hun middelen verminderen. Dit is nog nooit gebeurd. FeBIO vraagt een budgetverhoging van 9 miljoen naar 12 miljoen euro, maar krijgt geen gehoor. Kan U de politieke en budgettaire keuze van de Minister toelichten?** Er is over de jaren heen vanaf 2004 een stijging geweest. De wil bestaat om er voor te zorgen dat als er organisaties bijkomen, dit niet ten koste gaat van het bestaande. In Oktober is er een laatste kans om er bij te komen, dan volgt een bevrozing in de overgangperiode tot 2020. Peter Michiels voorziet een lichte stijging van het budget.
- 2. Onderscheid tussen IO (commerciële inschakelingsonderneming met sociale finaliteit) en PIOW (vzw, werkervaring= hoofdactiviteit), wordt verlaten. De toewijzing aan PC 329 van de socio-culturele sector voor PIOW's houdt verband met dit onderscheid. Praktische controle op 'hoofdactiviteit' door het criterium vereiste aanwezigheid van 60 % doelgroepmedewerkers van het uitvoerend personeel in de organisaties op te vragen in de PIOW's (30% in IO's) via de personeelslijsten. Nieuwe discussies toewijzing PC's vermijden. Welke oplossing stelt u voor?** De Paritaire comités zijn een federale bevoegdheid (geregeld via KB). Om deze reden kan dit volgens Peter Michiels, die jurist is van opleiding, niet in de teksten van de Gewestelijke Ordonnantie opgenomen worden. Wel zal men erop toezien dat het Gewest via een protocol de regionale attesten blijft afleveren die organisaties met hoofdactiviteit inschakeling toelaten tot het PC 329, er komt dus een softe regeling.
- 3. Er is de nieuwe unieke tewerkstellingsmaatregel 'SINE/DSP'. Komt er hiervoor een oproep en wordt dit nieuwe statuut gratis ter beschikking gesteld van de inschakelingssector?** Hij weet dit niet, begrijpt goed dat het noodzakelijk is om de doelgroepen op elkaar af te stemmen. Het debat is aan de gang. FeBIO wijst op de SINE-problematiek van oudere werknemers, het nieuwe unieke statuut SINE/DSP is 24 maanden met mogelijke verlenging. Een langere overgangperiode voor oudere SINE's die nu in het statuut zitten is nodig. Eva De Smedt vraagt speciale aandacht voor de gemeenschaps-DSP-contracten. Ingrid Verhoeven merkt op dat de opleidingsperiode van 2 jaar te kort is om het beroep 'retoucheur' aan te leren. DSP-ers zouden interessant zijn voor een nieuwe oproep volgens Eva De Smedt.
- 4. Wij stellen het op prijs dat men de omkaderingsmiddelen in de totaliteit wil bekijken: zowel de omkaderingsgeco's en PIOW-middelen. Er werd in het verleden uitgegaan van 1 omkaderingsgeco per 4 DSP'ers. Hoe gaat men deze oefening praktisch realiseren en wat zijn de mogelijke gevolgen voor de organisaties?** Peter Michiels blijft het antwoord op deze vraag schuldig en wil een betere dataverzameling in de sector. Ook in zijn hoedanigheid van regeringscommissaris bij Actiris is hij niet van alles op de hoogte en heeft geen data. Hij belooft bij ons terug te komen zodra hij meer weet. Ook over de laatste stand van zaken in de ge-co-hervorming heeft hij geen info.
- 5. Hoe organiseert men langdurige tewerkstelling voor zij die permanent ver van de arbeidsmarkt verwijderd zijn binnen de inschakelingssector?** Langdurige tewerkstelling ligt moeilijk. Volgens Peter Michiels leeft dit niet bij politici, men voorziet geen finaliteitstewerkstelling in Brussel en geen speciale statuten. Dat is al zo van in de tijd van Cerexhe. In Vlaanderen heeft men sociale werkplaatsen, in Brussel niet. Dit valt wellicht ook uit de budgettaire context te verklaren.

6. **De gratis Artikel 60-contracten hebben niet rechtstreeks met de Ordonnantie te maken maar zijn erg belangrijk voor de inschakelingseconomie. Komen er transparante regels voor de toewijzing en ter beschikking stelling van deze gratis Artikel 60'ers aan inschakelingsorganisaties?** Peter Michiels zegt dat de overheid weet heeft van de disparate toepassing van toewijzingen in de verschillende gemeenten, maar dit is een materie van de lokale besturen. Men zal dit in de Conferentie van de OCMW's bespreken en regelen. We wezen op het belang van de Vlaamse Artikel 60'ers uit Dilbeek en Vilvoorde voor de Nederlandstalige organisaties. Dit laatste leek nieuw voor hem. (FeBIO vernam van Jean-Luc Bienfet van de koepel van de OCMW's dat ze momenteel het gebruik van 'een unieke conventie' bespreken, dit zou tegen het jaareinde rond moeten geraken). Dataverzameling is een teer punt bij de overheid, ook i.v.m. het aantal gratis Artikel 60'ers in de sector. FeBIO vroeg hierover cijfers op en signaleert dat de OCMW's niet kunnen antwoorden omdat de informatica niet op punt staat en ze geen cijfers hebben.
- We wezen op de schaarste aan Artikel 60 in bepaalde gemeenten (Molenbeek, Centrum,..).** Peter Michiels bevestigt dat de OCMW-middelen een stijging kenden in 2017. Onze leden wezen er op dat de vervanging van Artikel 60-contracten soms problematisch is. Men voorziet de berekening in de nieuwe uitvoeringsbesluiten van de 'gemiddelde aanwezigheid' van het aantal dgm's per trimester in de toekomst. Daar wil men de financiering van de organisaties op afstemmen. De overheid moet een vlotte vervanging van Art. 60'ers mogelijk maken...
7. **Opmerkingen i.v.m. de budgetverdeling 2017.** Peter Michiels is zich bewust van de scheeftekening tussen kleine en grote organisaties. FeBIO vraagt een voorstel voor een nieuwe en eerlijkere verdeelsleutel aan de administratie. Peter Michiels zegt: 'Kom zelf maar af met suggesties'.
8. **Doorstroom als indicator of niet?** Is professionele doorstroommeting op basis van de kruispuntdatabank en betere dataverzameling sector opportuun? Peter Michiels verzoekt om onze informatie i.v.m. de doorstroommeetmogelijkheden op basis van Kruispuntbankdata in Brussel via het HIVA, door Peter De Cuyper aan hem door te spelen. HIVA doet veel studies voor Brussel. Mocht doorstroom als indicator behouden worden zoals vermeldt was in de Oriëntatienota in het kader van de mandatering inschakeling kan er contact genomen worden. De studie door het HIVA kost enkele duizenden euro's maar moet niet ieder jaar gebeuren. Het geld dat jaarlijks niet wordt opgebruikt van de Ordonnantie (zo'n 3%) kan helaas niet voor de studie gebruikt worden want dit zijn 'andere potjes'. HIVA is bereid nadien de kennis door te geven aan de Brusselse administratie. In Vlaanderen gaat de administratie de metingen in de toekomst zelf doen.
9. **Actiris wordt in de Ordonnantie vermeldt als controlerende instelling? Maar hoe of wat gaan ze controleren?** Peter Michiels belooft om Actiris een 'wake-up call' te geven. Over de rol die zij zouden spelen op het vlak van het valideren van de opleidingsplannen is immers nog niets bekend.

De volgende Algemene Vergadering vindt plaats op **dinsdag 7 November 2017**, om 9 u 30 op de Henegouwenkaai 29 te Molenbeek.
